

Die Wahrheit benötigt keine Hilfe

Neue Entwicklungen; Feuerwehrmänner in der Feuerzone

Die amerikanische Originalversion des Buchs war im August 2002 fertig. Zu dieser Zeit wusste niemand, was mit den Feuerwehrleuten geschah, die in den Süd-Tower gingen. Im November, zwei Monate später, beschloss jemand in der Regierung, im November die Funkgespräche der Feuerwehrleute im Süd-Tower freizugeben. Diese Aufnahmen zeigen uns, dass die Feuerwehrleute Funkgeräte benutzten und ihrem Hauptquartier regelmäßig Bericht erstatteten, als sie in den Turm hinaufgingen. Sie erreichten das 78. Stockwerk und erwähnten, einige kleine Feuer in diesem Bereich gefunden zu haben.

Diese Funkaufnahmen beweisen, dass sich Feuerwehrleute im 78. Stockwerk des Südturms aufhielten. Laut der US-Regierung war das Feuer in diesem Bereich so extrem, dass es den ganzen Turm pulverisierte. Da jedoch Leute in diesem Bereich herumliefen, konnte die Temperatur wohl kaum über 100°C liegen. Wie konnte durch so niedrige Temperaturen ein massives Stahlgebäude zerfallen?

Die US-Regierung hielt diese Funkaufnahmen über ein Jahr lang geheim. Es werden immer noch weitere Informationen geheim gehalten, wie das Sicherheitskameravideo, das angeblich den Flugzeugabsturz auf das Pentagon zeigt. Diese Verschwiegenheit sollte als Beweise dafür betrachtet werden, dass der Angriff ein Betrug war und dass die US-Regierung versuchte, der Welt glaubhaft zu machen, Araber hätten den Angriff

durchgeführt. Die Wahrheit muss nicht durch Geheimhaltung geschützt werden; nur Lügen benötigen Schutz.

Was passierte mit Flug 77?

In der Originalversion von „Painful Questions“ habe ich nicht erörtert, was mit Flug 77 geschehen sein könnte, da es keine Beweise gibt, die Spekulationen zuließen. Mir wurde diese Frage jedoch häufig gestellt, also werde ich einige interessante Aspekte, Flug 77 betreffend, erwähnen, die vielleicht Hinweise geben könnten, was mit Flug 77 geschah.

- 1) Es wurden viele Fotos von einem Hund gemacht, der im Pentagon nach toten Passagieren von Flug 77 suchen sollte. Mit 64 Menschen an Bord stürzte Flug 77 auf einen sehr kleinen Teil des Pentagons. Wenn jede Person im Durchschnitt 50 kg wog, gab es folglich mehr als 3.000 kg Körperteile, verteilt auf einen kleinen Bereich. Jedoch fand der Hund nicht ein einziges Gramm von diesen 3.000 kg Körperteilen. Der Hund hat auf jedem Foto einen leeren Gesichtsausdruck. Anscheinend nahm er gar keinen menschlichen Geruch auf. Dies beweist, dass es keine menschlichen Überreste in der Absturzzone gab, was wiederum die Beschuldigung, eine Drohne sei ins Pentagon geflogen, unterstützt.

Fotos des US-Militärs



Abbildung 11.1 Ein Hund konnte keine Menschen von Flug 77 finden.

- 2) Obwohl der Hund keine Passagiere von Flug 77 fand, gab es 124 Angestellte des Militärs, die durch den Angriff auf das Pentagon ums Leben kamen. Ihre Leichen wurden sofort gefunden, auch ohne die Hilfe eines Hundes. Die Toten wurden schnell in das Leichenschauhaus nach Fort Belvoir/Virginia gebracht, welches südlich vom Pentagon liegt. In diesem Leichenschauhaus blieben sie für einen kurzen, jedoch unbekanntem Zeitraum. Die Toten wurden dann nordwärts an ein Leichenschauhaus in der Nähe der Luftwaffenbasis in Dover/Delaware ausgeliefert. Das Leichenschauhaus in Dover hatte die Ausrüstung und das Personal, um die Toten durch DNS-Analysen, Zahnarztakten und andere Techniken zu identifizieren. Wenn die Toten nach Dover sollten, warum brachte die US-Regierung sie zuerst nach Virginia? Warum wurden die Leichen nicht direkt nach Dover gebracht?
- 3 Die Leute in Dover behaupten, die Leichen der fünf arabischen Entführer von Flug 77 und die meisten anderen Passagiere identifiziert zu haben. Woher nahm das Leichenschauhaus in Dover die arabischen Entführer und die anderen Passagiere, wenn der Hund nicht ein Stück dieser Leichen finden konnte?

Vielleicht landete Flug 77 in der Nähe von Ohio. Die Passagiere wurden getötet und ihre Körper zur selben Zeit in das Leichenschauhaus nach Dover gebracht, als auch die toten Pentagon-Angestellten vom Leichenschauhaus in Virginia an das Leichenschauhaus in Dover übergeben wurden. Die Leute in Dover merkten somit gar nicht, dass die Toten von verschiedenen Standorten übergeben wurden.

Vielleicht wurde ein „Global Hawk“ auf das Pentagon geschickt. (Abbildungen 11.3 bis 11.6).

Die Attacke auf das Pentagon war unrealistisch

Der Angriff auf das World Trade Center wurde gut geplant und ausgeführt. Im Vergleich dazu war der Angriff auf das Pentagon unrealistisch. Drei Beispiele:

- Wir sollen glauben, dass Flug 77 in der Nähe von Ohio vom Radarschirm der Fluglotsen verschwand und dann den ganzen Weg zum Pentagon zurücklegte, ohne dass irgendjemand es bemerkte.
- Uns wird erzählt, dass das Flugzeug auf eine minimale Flughöhe abtauchte, als es den Luftraum über Washington D.C. erreichte. Dann sei es einige Zentimeter über den Autos entlang des Highways über die Rasenfläche geflogen, um das Pentagon zu treffen, anstatt einfach wie ein Kamikaze-Jäger von oben auf das Gebäude zu stürzen.

- Nach dem Einschlag ins Pentagon verschwanden das ganze Flugzeug und alle Passagiere.

Warum sollte die US-Regierung einen Betrug von dieser Größenordnung durchführen, ohne den Angriff auf das Pentagon realistischer erscheinen zu lassen? Warum sollten sie den Angriff auf das World Trade Center so perfekt ausführen und den auf das Pentagon so schlampig? Wurden die beiden Angriffe von verschiedenen Gruppen geplant?

Vielleicht überzeugten die Leute, die den Angriff auf das World Trade Center planten, britische und amerikanische Beamte davon, das Pentagon anzugreifen, um Hass gegen die Islamisten zu schüren. Dieser Hass würde den Angriff auf die Taliban rechtfertigen, was wiederum den USA und Großbritannien Zugang zum Öl im Kaspischen Meer verschaffen könnte. Wenn das Töten der Passagiere von Flug 77 aufgezeichnet wurde, könnte es als Erpressung verwendet werden. Die USA und Großbritannien würden Zugang zum Öl im Kaspischen Meer erhalten und die Leute, die das World Trade Center zerstörten, hätten, zusätzlich, zu den Milliarden an Versicherungsgeldern und dem wertvollen freien Bauland in New York, Erpressungsmaterial gegen beide Länder.



Abbildung 11.2 Das Pentagon und die Leichenschauhäuser



Abbildung 11.3 Nur eine Turbine wurde am Pentagon gefunden.

Die Flügel sind aus Karbon.
Wenn das Karbon verbrannte,
könnte dies den Mangel an
Flugzeugteilen erklären

Ein „Global Hawk“ hat
nur eine kleine Turbine

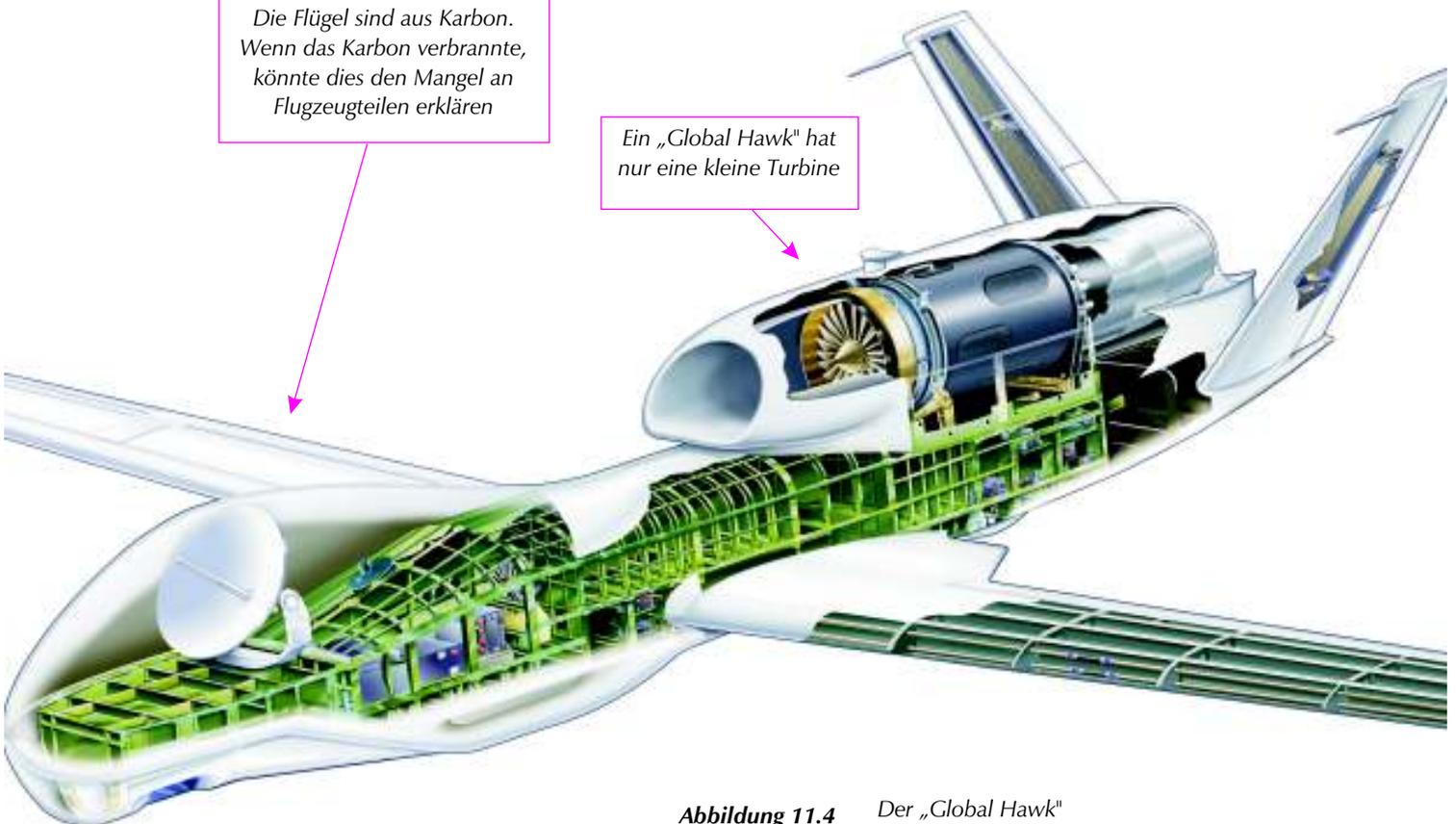


Abbildung 11.4 Der „Global Hawk“

Ist so etwas wie am 11. September 2001 je zuvor geschehen?

Entsprechend den Strafregistern begannen die meisten Leute, die große, schwerwiegende Verbrechen begingen, mit kleineren Verbrechen. Aus diesem Grund sollten wir herausfinden, ob die Leute, die den Angriff am 11. September durchführten, nach dem gleichen Muster schon andere Gaunereien auf niedrigerem Niveau begingen. Hat es irgendetwas wie den Angriff am 11. September schon einmal gegeben? Ja, am 19. April 1995. Da viele Leute dieses Verbrechen schon verdrängt haben, gebe ich eine kurze Zusammenfassung davon.

Oklahoma City, 19. April 1995

Die US-Regierung erzählt uns, dass Tim McVeigh mehrere Behälter mit einer Mischung aus Dünger und Heizöl füllte, sie in einem Lastwagen versteckte und den LKW vor einem Regierungsgebäude parkte. Als die Behälter explodierten, wurde die Vorderseite des Gebäudes zertrümmert und über 100 Menschen wurden getötet.

General Benton Partin, einer der Sprengstoffexperten des US-Militärs, fand es jedoch unglaublich, dass solch eine primitive Bombe, die auf der Straße explodiert, die Kraft hatte, das Gebäude zu zertrümmern. Er nahm an, dass die Entfernung zwischen dem Lastwagen und dem Gebäude zu groß war. Außerdem wies der Schaden am Gebäude kein symmetrisches Muster auf. General Partin glaubte nicht, dass irgendeine Bombe in der Lage wäre, solch ein seltsames Explosionsmuster zu erzeugen.

Er beschloss, die Druckwelle zu berechnen, die von der Bombe von verschiedenen Positionen und Distanzen ausgegangen sein könnte. Seine Berechnungen zeigen, dass die Druckwelle auf die Außenseite des Gebäudes mit einer Kraft von ein paar 1000 kg/cm² traf. Dies hätte großen Schaden an der Fassade des Gebäudes angerichtet. Wie jedoch vermutet, zeigen General Partins Berechnungen, dass die Druckwelle, als sie auf die Betonsäulen traf, zu schwach war, um diese zu pulverisieren. Er kam zu dem Schluss, dass schon vor dem Anschlag Sprengladungen im Gebäude platziert worden sein müssen und dadurch der schwere Schaden entstanden sei.

Wenn also niemand die Berechnungen von General Partin widerlegen kann, ist anzunehmen, dass Tim McVeighs Lastwagenbombe lediglich ein Mittel war, um unsere Aufmerksamkeit zu erregen und behaupten zu können, McVeigh sei für den Schaden verantwortlich.

Die Attacke am 11. September war eine erweiterte Version des Bombenanschlags in Oklahoma City. Statt einer Lastwagenbombe, um Aufmerksamkeit zu erregen, waren es diesmal mehrere Flugzeuge. Statt einiger Sprengstoffladungen in einem Gebäude gab es eine Menge Sprengladungen in mehreren Gebäuden. Bei beiden Anschlägen wurden Sprengladungen gezündet, während

sich Leute in den Gebäuden aufhielten. Außerdem waren einige der selben Leute, wie Gene Corely, und die selben Unternehmen, wie „Controlled Demolition, Inc.“, an den Ermittlungen und Aufräumarbeiten beider Anschläge beteiligt.

Wie können sie mit dieser Betrugerei durchkommen?

Der Bombenanschlag in Oklahoma City und der Angriff am 11. September sind nur zwei von vielen Betrugereien, die von der US-Regierung begangen wurden. Viele amerikanische Geschäftsleute haben ebenfalls schwere Verbrechen begangen. Wie können sich diese Betrugereien und Verbrechen Jahr für Jahr fortsetzen? Warum toleriert die amerikanische Bevölkerung diese Verbrechen?

Viele Leute, die sich „Painful Questions“ kauften, fanden eine Antwort auf diese Frage, als sie ihren Familien, Freunden und Kollegen das Buch zeigten. Sie wollten ihren Freunden helfen, den Betrug hinter diesem Anschlag zu erkennen. Jedoch waren die typischen Reaktionen Beleidigungen und Sarkasmus, nicht etwa „Danke für diese wichtige Information“.

Die meisten Leute weigern sich, die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, dass sie betrogen wurden und der Angriff nur inszeniert war. Abgesehen von Sarkasmus und Beleidigungen hörte ich persönlich zwei interessante Bemerkungen:

„Wenn das wahr ist, was Sie sagen, wäre es sehr deprimierend.“

„Wenn Sie mit Ihrem Buch richtig liegen, welche Hoffnung gibt es dann noch für uns?“

Anstatt sich der deprimierenden Möglichkeit, die US-Regierung hätte den Angriff inszeniert, zu stellen, ziehen es die meisten Leute vor, zu glauben, ein paar Araber hätten den Anschlag selbst ganz allein durchgeführt.

Es ist irrelevant, wie viel Beweismaterial geliefert wird

In der Originalversion von „Painful Questions“ schrieb ich zwei Kapitel über das Attentat auf Präsident Kennedy, um zu zeigen, dass seine Ermordung ein offensichtlicher Anschlag der Regierung war. Schon, wenn wir nur einen kleinen Teil des offiziellen Regierungsberichts (d.h. den Warren Report) lesen, bestätigt sich der Verdacht, dass die US-Regierung am Attentat beteiligt war. Weder müssen wir den ganzen Bericht lesen oder Zeugen befragen noch nach Dallas reisen oder Versuche mit Gewehren durchführen.



Abbildung 11.5 Diese Grafik zeigt, wie groß die Boeing im Vergleich zu den Autos war. Wenn Flug 77 wirklich mit 640 km/h einige Millimeter über den Autos flog, warum gibt es dann keine Zeugenberichte, die dies bestätigen?



Abbildung 11.6

A Vielleicht wurde ein „Global Hawk“ auf das Pentagon geschickt.

Das Pentagon hat ein eigenes Raketenabwehrsystem. Vielleicht wurde der „Global Hawk“ abgeschossen.



B Die Rakete hätte eine Menge des Karbons verbrannt und somit kaum Trümmer übrig gelassen.

Der *Warren Report* erklärt nicht, wer die Ermordung organisierte, aber er zeigt uns, dass die US-Regierung daran beteiligt war. (Das Buch „Final Judgement“ stellte Vermutungen darüber auf, wer den Anschlag geplant haben könnte.)

Ich denke, der *Warren Report* liefert genug Beweise dafür, dass die Ermordung von Präsident Kennedy ein Betrug der Regierung war, aber die meisten Leute verlangen viel mehr Beweise. Deshalb haben Hunderte von Menschen weitere Nachforschungen angestellt, um mehr Beweise zu liefern. Diese Ermittler haben Hunderte von Büchern und Artikeln geschrieben, um diese zusätzlichen Beweise zu erklären. Jedoch hat keines jener Bücher je eine Auswirkung auf die amerikanische Gesellschaft gehabt. Die Ermordung ist 40 Jahre her, aber aus amerikanischen Schulbüchern lernen Kinder immer noch, dass Präsident Kennedy von Oswald ermordet worden ist.

Wie viel mehr Beweise müssen wir den Amerikanern liefern, bevor sie merken, dass die Ermordung von Präsident Kennedy ein Regierungsbetrug war? Müssen weitere 200 Bücher und Artikel geschrieben werden?

Nein, es ist irrelevant, wie viel Beweismaterial geliefert wird. Viele Leute weigern sich einfach, die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, dass sie betrogen wurden.

Der Bombenanschlag in Oklahoma City wurde vor mehreren Jahren von General Partin als Regierungsbetrug aufgedeckt und viele andere Leute lieferten zusätzliche Beweise. Jedoch bestehen die meisten Amerikaner darauf, dass Tim McVeigh den Anschlag allein durchführte. Es ist egal, wie viel Beweise geliefert werden; entweder ignorieren die meisten Leute die Beweise oder sie weigern sich, ihnen zu glauben.

Meine Mutter stimmte für Präsident Bush und befürwortete den Krieg in Afghanistan mit der Begründung, dass Amerika an jenen schrecklichen Arabern, die uns am 11. September angriffen, Vergeltung üben sollte. Sie unterstützte den Krieg im Irak mit der Begründung, dass Saddam Hussein ein böser Mensch sei und dass die Amerikaner den Irakern helfen müssten, ihn los zu werden. Sie glaubt alles, was ihr die Fernsehnachrichten erzählen. Sie hält die Nachrichten für geistreich, unabhängig und wahr.

Meine Mutter hat kein Verlangen, mein Buch zu lesen, aber sie war vor kurzem bereit, sich meine DVD „Painful Deceptions“ anzusehen. (Ich veröffentlichte die Originalversion von „Painful Questions“ im September 2002. Einige Monate später brachte ich eine DVD heraus, die mehr Beweise dafür liefert, dass der Anschlag ein Regierungsbetrug war.)

Nachdem meine Mutter die DVD gesehen hatte, kam sie zu dem Schluss, dass der Anschlag am 11. September tatsächlich ein Betrug war. Dennoch unterstützt sie weiterhin Präsident Bush und seine kriegerischen Absichten. Ihrer Meinung nach sollten wir die US-Regierung unterstützen. Sie wird auch weiterhin an die Fernsehnachrichten glauben.

Sollten wir über schlechte Nachrichten schweigen?

Ich war sehr erstaunt, als meine Mutter erwähnte, dass sie ihrer Schwester niemals meine DVD zeigen könne, weil sich meine Tante und ihr Mann zu sehr aufregen würden. Mir fiel auf, dass es wohlmöglich tausende, vielleicht Millionen von Amerikanern geben könnte, denen bewusst ist, dass der Terroranschlag am 11. September ein Betrug der US-Regierung war, die aber darüber schweigen, um andere Leute nicht zu bestürzen und zu frustrieren.

Genau so kann es aus demselben Grund möglich sein, dass vielen Amerikanern bewusst ist, dass die Ermordung von Präsident Kennedy ein Betrug war oder der Bombenanschlag in Oklahoma City, aber sie schweigen darüber, um niemanden zu frustrieren oder aufzuregen.

Zucker und Stevia

Stevia ist ein äußerst süßes Extrakt einer Pflanze. Millionen von Menschen verwenden es als Zuckerersatz, oft ohne es zu wissen, da es in vielen handelsüblichen Produkten wie Coca Cola enthalten ist. In Amerika ist es allerdings gegen das Gesetz, Stevia als Zuckerersatz zu verwenden, weswegen die Coca Cola in den USA Zucker, NutraSweet oder einen anderen Zuckerersatz enthält.

Warum ist in Amerika Stevia gesetzeswidrig? Erlaubten andere Länder die Verarbeitung von Stevia, bevor es auf Schädlichkeit geprüft wurde? Schützt die amerikanische Regierung etwa die Gesundheit der Bevölkerung oder verbot sie Stevia, um die Gewinne der Unternehmen zu garantieren, die Zucker und NutraSweet herstellen?

Wissenschaftler in Japan und in anderen Ländern untersuchten Stevia, und sie konnten keine gefährlichen Inhaltsstoffe finden. Wenn amerikanische Wissenschaftler Beweise haben, dass Stevia gesundheitsschädigend ist, wo sind dann diese Beweise?

Das Geheimnis um Stevia müsste vor Gericht als Beweis für ein Wirtschaftsverbrechen dienen; die Wahrheit über Stevia braucht keine Geheimhaltung.

Ein Betrug folgt auf den anderen

Fast jeder große Terroranschlag und mysteriöse Unfall führt zu Anschuldigungen wegen Betrug.

Es existieren Anschuldigungen, dass die Amerikaner für die Sabotage der Concorde verantwortlich waren, die am 25. Juli 2000 abstürzte.

Vor ein paar Jahren hätte ich diese Beschuldigungen als „Verschwörungstheorien“ bezeichnet, aber so viele von diesen Theorien scheinen wahr zu sein, dass ich sie heutzutage genauer betrachte.

Menschen sind wie Schafe

Menschen streben nach Anerkennung durch andere Leute und verabscheuen Kritik. Wir mögen Leute, die uns loben, und wir haben eine Abneigung gegen Menschen, die uns kritisieren. Um auf Zustimmung und Einverständnis anderer Leute zu treffen, ahmen wir einander nach. Das wird zum Beispiel an unserer Haarmode und Kleidung sehr deutlich. Wenn wir bestimmte Kleidung wählen, ist unsere größte Sorge, was die anderen wohl von uns denken mögen. Für gewöhnlich achten wir nicht in erster Linie darauf, ob die Kleidung praktisch oder bequem ist.

Um zu verstehen, wie stark das menschliche Streben nach Anerkennung ist, versuchen Sie einmal, bewusst Kleidung zu tragen, die als nicht angemessen betrachtet wird. Sie könnten zum Beispiel Sachen tragen, die längst aus der Mode sind. Sie werden höchstwahrscheinlich ein Unbehagen fühlen, dass Sie dazu bringt, zurück nach Hause zu gehen, bevor Sie jemand sieht. Es ist äußerst schwierig, etwas zu tun, das als nicht angemessen gilt.

Leute, die die Politik der US-Regierung infrage stellen, so wie ich, oder Leute, die darüber diskutieren, wie die Leser und Leserinnen dieses Buches, erfahren wohl ähnlichen emotionalen Druck. Wir werden verspottet, beleidigt und angestarrt. Nur ein kleiner Prozentsatz der Bevölkerung hat die Fähigkeit, dem emotionalen Druck standzuhalten. Wenn die meisten Leute extremer öffentlicher Missbilligung ausgesetzt sind, ändern sie ihre Meinung und überzeugen sich davon, dass sie falsch gelegen haben müssen. Sie ändern selbst dann ihre Meinung, wenn es Beweise dafür gibt, dass ihre eigentliche Meinung plausibler ist als die offizielle Erklärung. Die meisten Leute würden eine absurde Theorie glauben und bekannt geben, nur um nicht verspottet zu werden.

Ich höre oft, dass die amerikanische Bevölkerung wütend würde, wenn sie merkte, dass die Attacke des 11. Septembers ein Regierungsbetrug wäre. Meine Mutter jedoch, die den Betrug selbst erkannt hat, unterstützt weiterhin die US-Regierung. Sie ist nicht etwa wütend auf die Regierung. Sie ist lieber völlig davon überzeugt gewesen, dass gewalttätige, selbstmörderische Araber den Anschlag durchführten, so dass sie die sinnlose Ermordung von Arabern weiter unterstützt. Auch die meisten ihrer Freunde und Verwandten befürworten Präsident Bush und seine Kriege. Meine Mutter tendiert dazu, der großen Masse zu folgen. Sie teilt leider nicht meine Ansichten und hat nicht meine Persönlichkeit.

Weder mein DVD-Video noch mein Buch können meiner Mutter die emotionale Stärke verleihen, die sie bräuchte, um den Leuten Opposition zu bieten, die behaupten, Osama Bin Laden wäre für den Anschlag verantwortlich. Mein Buch kann zwar Informationen liefern, aber die emotionale Stärke müssen der Leser und die Leserin selber erlangen.

Wieso folgten die Deutschen Hitler?

Die Amerikaner beschuldigen häufig die Nazis des blinden Gehorsams gegenüber Hitler, die Franzosen des Gehorsams gegenüber Napoleon und die irakische Bevölkerung des blinden Gehorsams gegenüber Saddam Hussein. Meine Mutter macht auch gelegentlich Bemerkungen über den blinden Gehorsam gegenüber Hitler.

Meine Mutter hat mir geholfen, dieses Phänomen zu verstehen. Sie unterstützt beinahe alle Morde, Bombenangriffe und Kriege der amerikanischen Regierung. Sie benimmt sich genau wie die Leute, die sie verurteilt. Jedoch betrachtet sie sich selbst als eine gebildete, patriotische, intelligente Amerikanerin, die ihre eigenen Entscheidungen trifft, nicht als ein Schaf, das geistlos den anderen Schafen folgt. Sie nimmt an, dass ihre Meinung das Ergebnis ihrer intelligenten Analyse der Weltereignisse ist, aber ich habe nie gesehen, dass sie jemals Untersuchungen der amerikanischen Außenpolitik, des September-Anschlages, irgendwelcher politischer Kandidaten, Stevia oder einer anderen Angelegenheit vorgenommen hat. Sie vertritt lieber die Meinung der Fernsehnachrichten und die ihrer Freunde.

Meine Mutter ist sicherlich ein typisches Beispiel für viele Menschen. Die meisten Leute unterstützen ihre Regierung und kritisieren andere Länder trotz überwältigender Beweise, dass ihre eigene Regierung gerade so illegal handelt wie die anderen. Die meisten Leute weigern sich auch, Probleme, die die Welt betreffen, zu erforschen oder zu erörtern. Dies macht es den Nachrichtenreportern leicht, ihre Meinungen zu manipulieren.

Meine Mutter hat kein Verlangen, Weltprobleme zu analysieren oder gar ein Buch über den Angriff am 11. September zu lesen, das immerhin ihr eigener Sohn geschrieben hat. Sie zieht es vor, ihre Zeit mit Freunden und Verwandten zu verbringen, Bridge zu spielen, essen zu gehen und andere Formen der Unterhaltung zu genießen. Ihr Interesse am Weltgeschehen ist so gering, dass sie gerade einmal dazu bereit ist, gelegentlich oberflächliche Nachrichten zu schauen. Auf Grund der Fernsehberichte entscheidet sie dann, welchen Präsident sie wählt und welches Land einen Bombenangriff verdient hätte.

Die meisten Leute sind so verantwortungslos wie meine Mutter. Dennoch bestehen diese Leute auf ihr Recht auf Wahlen und auf das Recht zu entscheiden, welches Land einen Bombenangriff verdiene. Diese Leute wollen die Welt beeinflussen und Kriege rechtfertigen, aber sie weigern sich, die Angelegenheiten zu diskutieren oder zu erörtern.

Einige Rentner haben gesagt, dass sie „Painful Questions“ nicht lesen wollten, weil sie zu alt wären, um mit diesen schrecklichen Betrügereien konfrontiert zu werden. Doch auf der anderen Seite wollen diese „ach so alten Leute“ beurteilen können, wer in die Regierung gewählt werden sollte und welches Land einen Bombenangriff verdiene. Sie behaupten, zu alt zu sein, um „Painful Questions“ zu lesen, aber sie sind wohl nicht zu alt, um

Präsident Bush zu unterstützen und einen Bombenangriff auf den Irak zu befürworten.

Die Probleme werden nie aufhören

Jedes Land hat viele Probleme, aber nur wenige Nationen stellen sich ihnen. Denken Sie an das Problem des Bevölkerungswachstums und der Einwanderung. Fast jede Nation ist von diesen Problemen betroffen, aber es gibt weder eine Regierung, die etwas dagegen unternimmt, noch gibt es viele Bürger, die es als notwendig erachten, darüber zu diskutieren. Einige Nationen befinden sich auf dem Wege, ernsthafte Rassenprobleme zu bekommen, auf Grund ihrer Ablehnung, diese Angelegenheiten zu behandeln. Amerika ist ein Beispiel. Als sich Amerika im Jahre 1776 etablierte, waren ein Drittel der Bevölkerung der Südstaaten afrikanische Sklaven. Einige Leute schlugen vor, die Sklaverei in der neuen Nation von Amerika zu verbieten, aber die meisten Leute ignorierten die Angelegenheit. Als Ergebnis wurde die Sklaverei fast ein weiteres Jahrhundert fortgeführt.

Obwohl die Sklaverei seitdem abgeschafft wurde, haben die Amerikaner sie durch etwas ersetzt, wofür es kein Wort gibt. Insbesondere, um kostengünstige Produktionsstätten zu errichten, haben die Amerikaner Chinesen, Mexikaner und andere Leute nach Amerika geholt. Diese Leute wurden nicht nach Amerika gebracht, um Freunde oder Mitbürger zu werden. Stattdessen werden sie als „menschliche Esel“ behandelt, um die afrikanischen Sklaven zu ersetzen.

In den 50-er Jahren wurde in Deutschland ein ähnliches Programm gestartet, das sich auf die so genannten „Gastarbeiter“ bezieht. Die Europäer, die die Republik Südafrika gründeten, benutzten ebenfalls „Menschen anderer Rassen“ als billige Arbeitskräfte. Sie holten sich schließlich so viele „menschliche Esel“ nach Südafrika, dass diese beschlossen, um die Kontrolle der Regierung zu kämpfen.

Heutzutage machen die Afrikaner, Mexikaner, Chinesen und andere Nicht-Europäer ungefähr ein Viertel der amerikanischen Bevölkerung aus. Die meisten von ihnen wurden nach Amerika gebracht, um als „Sklaven“ oder „menschliche Esel“ zu dienen. Da es unwahrscheinlich ist, dass Amerika aufhören wird, andere „Rassen“ als „Esel“ zu verwenden, werden diese Esel die amerikanische Nation bald dominieren. Wahrscheinlich wird der Tag kommen, an dem Kämpfe ausbrechen, weil die „Esel“ Kontrolle über die Nation fordern. Als Resultat könnte Amerika in mehrere Nationen zerbrechen.

Obwohl viele Länder Gesetze haben, die die Einwanderung beschränken und regulieren, hat noch keine Nation diese Probleme gelöst. Millionen von Menschen wollen zum Beispiel nach Europa auswandern, um den hohen Lebensstandard oder das großzügige Sozialsystem zu genießen. Selbst wenn Europa genug Land hätte, um all diese armen Menschen zu beherbergen, könnten die verschiedenen „Rassen“ und Religionen wohl nie in der Lage sein, eine friedliche Koexistenz zu führen. Die verschiedenen Gruppen würden wahrscheinlich eher von einander getrennte Wege gehen. Dies beeinträchtigt die Einheit einer Nation. Einige Leute verursachen mehr „Rassenspannung“ dadurch, dass sie zu ihrer Gruppe gehörende Leute bevorzugen, wenn sie Mitarbeiter einstellen oder Geschäfte mit anderen Unternehmen machen.

Wenn jedes Land eine verantwortungsvolle Regierung hätte und wenn jede Nation dazu beitrüge, dass ihr Land ein lebenswerter Ort würde, wären die meisten Bürger glücklich und zufrieden.

Der Präsident von Mexiko, Vicente Fox, klagte darüber, dass Amerika mehr Mexikaner aufnehmen sollte. Wäre es nicht auch sehr sinnvoll, wenn Präsident Fox dazu beitrüge, dass Mexiko solch eine attraktive Nation würde, dass die mexikanische Bevölkerung gerne in Mexiko lebte?

Wenn jedes Land ein wunderbarer Ort wäre, würden die Bürger jeder Nation zufrieden und glücklich sein. Leider haben fast alle Nationen eine fragwürdige Regierung, weil die meisten Bürger wie meine Mutter sind. Die meisten Leute wollen ihre Zeit damit verbringen, unterhalten zu werden, sie wollen sich weder die Arbeit machen, die notwendig ist, um eine bessere Regierung zu schaffen, noch wollen sie die Probleme ihres Landes untersuchen. Das Ergebnis ist, dass bisher so gut wie keine Nation eine kompetente Regierung entwickelt hat, und fast kein Land geht ernsthaft mit seinen Problemen um.

Weiteres Bildmaterial

Das Pentagon

1a



1b



1c



1d



1e



2

Der Springbrunnen



Das World Trade Center

Die Türme sehen aus, als wären sie durch einen riesigen Schredder gelaufen.

Die Türme sind so ordentlich
zusammengebrochen, dass der
Springbrunnen nicht ganz
zerstört wurde

3

